

BESTPRACTICE2024



Therese Aldinge

Stämmer magkänslan?

Lärares och studenters preferenser och erfarenheter av olika gruppindelnings-metoder

För att lyckas i arbetslivet är det viktigt att kunna samarbeta med andra människor på olika vis. För att lyckas som praktiserande planeringsarkitekt är det avgörande att kunna samarbeta effektivt med andra professioner, politiker och allmänheten (Davoudi 2010; Rooij & Frank 2016). Beebe och Masterson (2003) beskriver att färdigheter i grupparbeten är högt värderat hos arbetsgivare samtidigt som det också finns stora fördelar kopplat till gemensamt lärande. Våra studenters färdigheter i projektledning är också något som efterfrågas i allt högre utsträckning av våra externa kontakter, studenternas framtida yrkesgivare. Att arbeta i grupp stimulerar även kreativitet och diskussioner, varför det är en självklar del av både program- och kursinnehåll på Institutionen för fysisk planering.

Trots de uppenbara fördelarna med grupparbeten, stöter många studenter på hinder som t.ex. ojämn arbetsfördelning, vilket kan leda till konflikter och ineffektivt lärande (Blowers 2003). Inom vår egen verksamhet och inom relaterad forskning kan det upplevas finnas en diskrepans mellan studenters och lärares upplevelser och preferenser kring vad som är den mest fördelaktiga gruppindelningsmetoden. Stämmer vår magkänsla, vill studenterna alltid välja grupp själva? Vilken är egentligen den mest fördelaktiga metoden för att skapa studentgrupper?



Som ett inledande steg i ett mer systematiskt arbetssätt kring grupparbeten, utformades under våren 2023 en enkät till studenter och en till lärare vid institutionen för fysisk planering. Utformningen av enkäten grundade sig i en mindre litteraturstudie av relevant forskning. Resultatet identifierade generella drag i både studenters och lärares svar och en av slutsatserna var att majoriteten av de båda respondentgrupperna generellt föredrog samma gruppindelningsmetod. Resultatet var lite av en överraskning, då efterfrågan att få välja grupp själva ofta upplevs vara den mest dominerande. Denna mest föredragna metoden kallades i undersökningen **”teacher-altered random selection”**, d.v.s. slumpmässig indelning med viss justering av läraren.

Preferensen belyser det komplexa samspelet mellan behovet av rättvisa, effektivitet och pedagogisk vinst i grupparbeten. Gruppindelningsmetoden är den mest frekvent använda på institutionen vilket visar att studenter och lärare generellt står nära varandra i preferenser kring metoder för gruppindelning. Enkäterna gav en hel del insikter och jag delar med mig med några av dem i min presentation.

Vill du veta mer om undersökningen och bidra till diskussionen är du varmt välkommen!

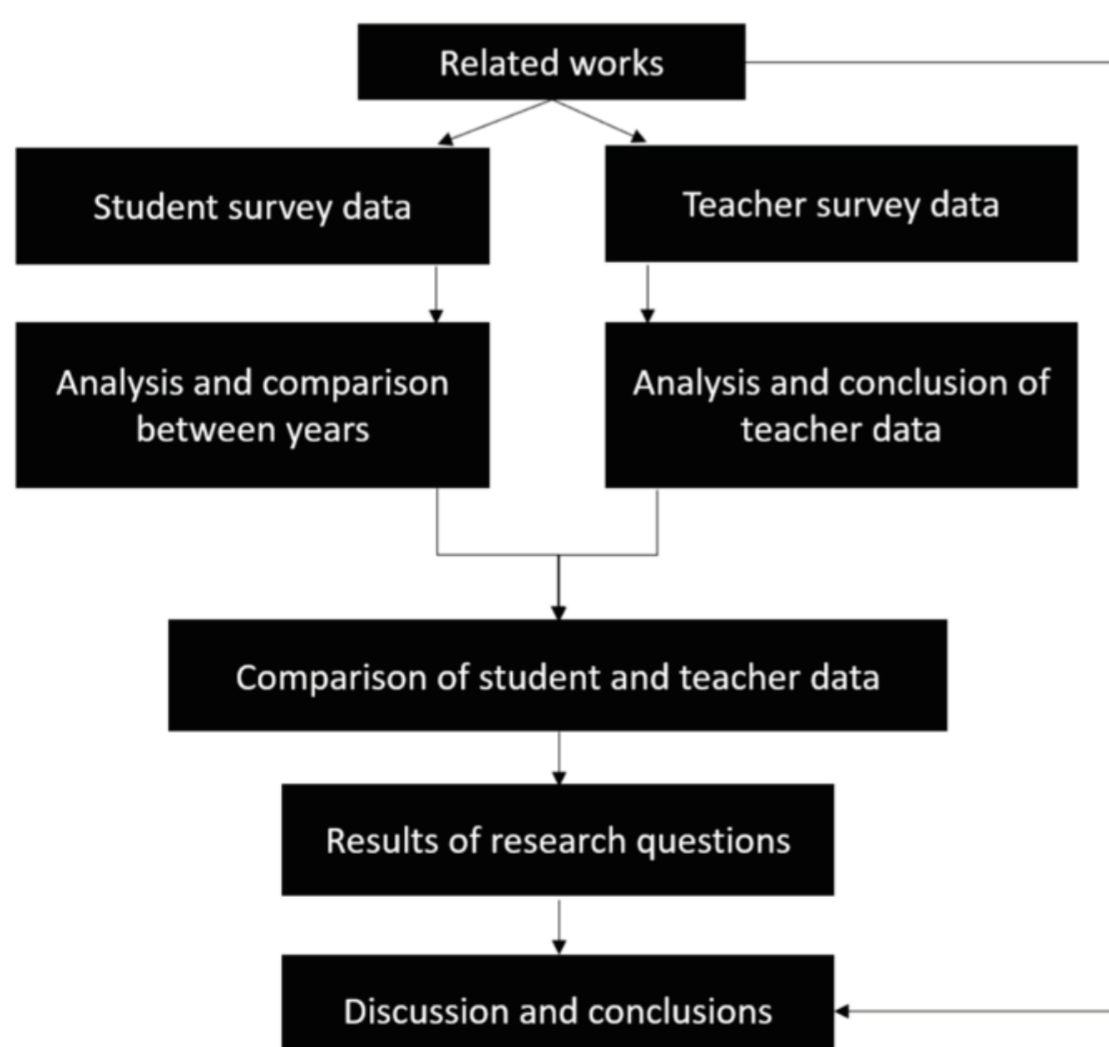


Figure 01. Simplified visualization of the analysis process

/ Presentationen ges på Svenska

Multisalén / 23 October / 8:15 - 10:00

