

9 Slutsatser

Under arbetet med Södra Guldheden har jag frågat mig själv många gånger ifall området verkligen är lämpligt att förtäta. I det stora hela är Södra Guldheden bra som det är. Det finns inga direkta brister i området och där dessa finns är ny bebyggelse inte alltid någon lösning på problemet. I den litterära debatten om förtätning framhålls det att det främst är mark som är otjänlig eller oattraktiv som bör nyttjas. Jag kan inte finna dessa platser i Södra Guldheden, men för den sakens skull är det inte säkert att området skulle vara direkt olämpligt att förtäta. Så länge förtätningen görs på "rätt sätt" och i måttlig omfattning, behöver området inte ta någon större skada och Södra Guldheden som kulturbärare kan troligtvis leva vidare. Området innebär mycket goda boendekvaliteter som fler skulle få ta del av vid en god genomförd förtätning. Fler människor skulle då få chansen att bo i ett tryggt område med en tydlig identitet, få närheten till stan samtidigt som att kunna få bo mitt i det gröna.

När man arbetar med den redan byggda miljön, är det viktigt att utgå från områdets helhet för att ett bra resultat ska kunna uppnås. Att arbeta utifrån ett helhetsperspektiv kan i det kortsiktiga tänkandet ta något längre tid än vad enstaka "frimärksplaner" gör, men det är nödvändigt att planeringsarbetet får ta sin tid och att de goda resultaten får en större vikt än räknandet av antal byggda lägenheter. Det gäller att börja räkna i kvalitet istället för kvantitet. För att inte intresset enbart

ska handla om antalet byggda lägenheter, behövs det inte minst bland beslutsfattarna ett annat tankesätt. Långsiktig planering som är en grundläggande faktor för att nå en hållbar utveckling av våra städer, måste få lov att omfatta en längre tidsperiod än en mandatperiod.

